



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MATTIA GUIDETTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA, CULTURE, CIVILTÀ
VERBALE

Telematico:

Alle ore 9.30 del giorno 03/06/2022 i seguenti Professori:

- Prof./ssa Maria Giovanna Stasolla - Professoressa Ordinaria presso l'Università di Roma Tor Vergata
- Prof./ssa Anna Chiara Fariselli - Professoressa Ordinaria presso l'Università di Bologna
- Prof./ssa Mirella Cassarino - Professoressa Ordinaria presso l'Università di Catania

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 725 del 10/05/2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 11 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Giovanna Stasolla e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Chiara Fariselli.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Mattia Guidetti, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente

nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 90/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 12, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale, firmato digitalmente dal segretario Prof.ssa Anna Chiara Fariselli, corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità, è trasmesso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Collegato telematicamente Prof./ssa Maria Giovanna Stasolla

Collegato telematicamente Prof./ssa Mirella Cassarino

Collegato telematicamente Prof./ssa Anna Chiara Fariselli

Firmato digitalmente

Digitally signed
by: ANNA CHIARA FARISELLI,
on: 3 giugno 2022

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MATTIA GUIDETTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA CULTURE CIVILTÀ

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Mirella Cassarino, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Anna Chiara Fariselli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 3/06/2022

Allegare copia documento di riconoscimento

Prof.ssa

MIRELLA
CASSARINO
03.06.2022
09:40:54
GMT+01:00



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MATTIA GUIDETTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA, CULTURE E CIVILTA'

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Giovanna Stasolla, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Anna Chiara Fariselli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede



MARIA
GIOVANNA
STASOLLA
03.06.2022
11:06:40
GMT+01:00

Data, 3 giugno 2022

Prof . Maria GiovannaStasolla

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 - scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

| ATTIVITA' | PUNTI |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 10 da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 15 più di 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 25 | Max 25 |
| Didattica integrativa e di servizio agli studenti da 1 a 3 tesi negli ultimi 6 anni punti 3 da 4 a 5 tesi negli ultimi 6 anni punti 6 più di 5 tesi negli ultimi 6 anni punti 10 | Max. 10 |

Attività di ricerca e pubblicazioni - (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

| ATTIVITA' max. 25 | PUNTI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca da 1 a 3 progetti punti 3 da 4 a 5 progetti punti 5 oltre 5 progetti punti 7 | Max. 7 |
| Titolarità di brevetti da 1 a 3 brevetti punti 1 da 4 a 5 punti 2 più di 5 punti 3 | Max. 3 |
| Conseguimento di premi nazionali e internazionali da 1 a 3 premi punti 1 da 4 a 5 premi punti 2 più di 5 premi punti 3 | Max. 3 |
| Relatore a congressi da 1 a 3 relazioni punti 3 da 4 a 5 relazioni punti 5 oltre 5 relazioni punti 7 | Max 7 |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | Max. 5 |

Tabella B - Pubblicazioni

| PUBBLICAZIONI max. 35 | PUNTI |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| monografie (per ogni singola opera) | Max. 3 |
| articoli (per ogni singola opera) | Max. 2 |
| opere in collaborazione (per ogni singola collaborazione) | Max. 1 (evincibile) Max. 0,5 (non evincibile) |
| curatele | Max. 0,5 |

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 25+35

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Digitally signed
by: ANNA CHIARA FARISELLI,
on: 6 giugno 2022

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Mattia Guidetti

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

| ATTIVITA' | PUNTI |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 10 da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 15 più di 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 25 | 25 |
| Didattica integrativa e di servizio agli studenti da 1 a 3 tesi negli ultimi 6 anni punti 3 da 4 a 5 tesi negli ultimi 6 anni punti 6 più di 5 tesi negli ultimi 6 anni punti 10 | 10 |
| | |
| Totale punteggio attività didattica | 35 |

Attività di ricerca - (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

| ATTIVITA' | PUNTI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca da 1 a 3 progetti punti 3 da 4 a 5 progetti punti 5 oltre 5 progetti punti 7 | 3 |
| Titolarità di brevetti (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) | - |
| Conseguimento di premi nazionali e internazionali da 1 a 3 premi punti 1 da 4 a 5 premi punti 2 più di 5 premi punti 3 | 1 |
| Relatore a congressi da 1 a 3 relazioni punti 3 da 4 a 5 relazioni punti 5 oltre 5 relazioni punti 7 | 7 |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica Breve sintesi dell'intera produzione scientifica del candidato | 5 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <p><i>La produzione scientifica del candidato nel triennio di contratto come RTD-B presso l'Università di Bologna conta 2 monografie, di cui 1 in fase di referaggio; 3 curatele, di cui 1 relativa a un volume in cds; 19 articoli di cui 2 in collaborazione e 2 in cds. I suoi interessi sono rivolti specialmente al settore dell'architettura e dell'arte islamica. Ha un rilevante profilo internazionale, documentato anche dalla numerosità delle partecipazioni a convegni e congressi e dal prestigio delle sedi di pubblicazione. Va evidenziata l'articolata e costante produzione scientifica del candidato negli anni precedenti il contratto da RTD-B, che contempla più di 50 titoli complessivi.</i></p> | |
| Totale punteggio attività di ricerca | 16 |

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

| Pubblicazione | Apporto del candidato nei lavori in collaborazione | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Congruenza | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale | Indici Bibliometrici | punti |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------|----------------------|-------|
| In the shadow of the church | | elevata | 100% | elevata | | 3 |
| Trofei turcheschi nelle Marche | | elevata | 100% | elevata | | 3 |
| Rediscovering objects from Islamic lands | curatela | | 100% | | | 0,5 |
| Section 8: | curatela | | 100% | | | 0,5 |

| | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------|--|---------|------|---------|--|-----|
| Islamic Archaeology | | | | | | |
| The Conversion of urban landscape | | elevata | 100% | elevata | | 2 |
| Reading Ottoman banners in the State of the Church | | elevata | 100% | elevata | | 2 |
| Early Islam and Byzantine churches | | buona | 100% | elevata | | 1,5 |
| The Great Mosque of Damascus through the medieval period | | buona | 100% | elevata | | 1,5 |
| Churches and mosques: aesthetics and transfer of marble in early Islam | | elevata | 100% | elevata | | 2 |
| | | elevata | 100% | elevata | | 2 |

| | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------|------|---------|--|-----|
| Le relazioni artistiche tra Bisanzio e l'Islam mediterraneo, VII-XI secolo | | | | | | |
| An Ottoman flag in Urbino | | elevata | 100% | elevata | | 2 |
| La moschea: fede, arte e società nel mondo islamico | | buona | 100% | buona | | 1,5 |
| The Muslim place of worship in Bethlehem during the early medieval period | | elevata | 100% | elevata | | 2 |
| Le pitture pavimentali di Qasr al-Hayr al-Gharbī e l'arte tardoantica del Vicino Oriente | | buona | 100% | buona | | 1,5 |
| Mapping Ottoman flags | | elevata | 100% | elevata | | 2 |

| | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------|------|---------|--|-----|
| in the Marches region | | | | | | |
| Inclusion and seclusion in late antique and early medieval settlement strategies in Syria and Palestine | | elevata | 100% | elevata | | 2 |
| Sacred spaces in early Islam | | elevata | 100% | elevata | | 2 |
| The 'Islamicness' of some decorative patterns in the church of Tigran Honents in Ani | | elevata | 100% | elevata | | 2 |
| Introduction: Rediscovering objects from Islamic lands in Enlightenment Europe | Non evincibile | elevata | 100% | elevata | | 0,5 |
| Umayyad | | elevata | 100% | elevata | | 0,5 |

| | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------------|--|--|--|--|------|
| palace iconography | | | | | | |
| Constructing and Contesting Holy Places in Medieval Islam and Beyond | In corso di stampa | | | | | 0,5 |
| La disposizione parallattica di chiese e moschee nella Siria altomedievale | In corso di stampa | | | | | 1 |
| The City Hall of Sarajevo as seen from Cairo | In corso di stampa | | | | | 1 |
| Totale punti pubblicazioni | | | | | | 36,5 |
| | | | | | | 35 |

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 16+35 = 51

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

| ATTIVITA' | PUNTI |
|------------------------------|-------|
| Membro di commissioni di CdS | 4 |

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 90/100 Punti

Guida per la compilazione della scheda

Si ricorda che le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila per il candidato la scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività didattica

La Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio. NB: Se previsto dal dipartimento, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

NB sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva.

Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.

Attività di Ricerca

L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha definito. La Commissione, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni del candidato. La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.

Digitally signed
by: ANNA CHIARA FARISELLI,
on: 6 giugno 2022